

UAT COMUNA BERCA	
JUD. BUZĂU	
INTRARE	Nr. 728
IEȘIRE	
Zi. 01	Luna 02 An 2026

Nr. înregistrare C33/03.02.2026

Contestație Procedura proprie de atribuire
Anunț Publicitate propriu nr. 514/27.01.2026
Anexa III

Către,
Consiliul National de Soluționare a
Contestațiilor, București,
Str. Stravopoleos nr. 6 Sector 3
e-mail: office@cnsr.ro, fax: 0213104642

Spre știință și comunicare:
Autoritate contractantă:

- Primăria com. Berca
- str. 1 Decembrie nr. 71, sat Berca, com. Berca jud Buzău,
- e-mail: primariaberca@gmail.com

Prin prezenta, Societatea _____ cu sediul social situat în mun. _____ str. _____ nr. _____, Hotel _____, parter, Birou 1, jud. _____, înmatriculată la ORC _____ cu nr. _____, CUI _____, reprezentată statutar prin administrator _____, în calitate de persoana vătămată în sensul prev. art. 2 (1) raportat la disp. art. 3 (1) litera f) din Legea nr. 101/2016, cu rol de operator economic interesat pentru înscrierea și depunerea unei oferte în cadrul procedurii de atribuire proprii organizată de către Primăria comunei Berca, jud. Buzău, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de prestări servicii de catering având drept obiect : „Servicii de catering în vederea furnizării de pachete alimentare pentru preșcolari și elevii Liceului Tehnologic „Sf Mucenic Sava” comuna Berca, județul Buzău, în anul școlar 2026, în cadrul Programului Național ”Masă sănătoasă, CPV: 55524000-9

formulează în termen legal, în baza prev. art. 8 (2) din Legea nr. 101/2016, prezenta

CONTESTAȚIE

asupra Documentației de atribuire întocmită de către autoritatea contractantă cu **termen limită de depunere a ofertelor, respectiv, 06.02.2026, orele: 10,00** prin care, în raport cu unele cerințe, specificațiile și factorii de evaluare stabiliți de către instituția publică, apreciate că aceasta s-a impus în condiții de nelegalitate cu abatere de la prevederile disp.art. 2 (2) din Legea nr. 98/2016 cu modificările și completările ulterioare, ce conțin clauze limitative, restrictive și discriminatorii lipsite de un

tratament egal între ofertanți, în detrimentul disp. art. 2 (1) din același act normativ privind „achiziționarea de bunuri, servicii și lucrări în condiții de eficiență economică și socială”, solicitând Consiliului admiterea acțiunii, cu măsura anulării/suspendării procedurii de atribuire (după caz) raportat la termenul limită de depunere a ofertelor și stabilirea măsurilor corespunzătoare de remediere a documentației de atribuire, implicit cu stabilirea unei noi date de depunere a ofertelor, anulare solicitată în temeiul disp. art. 212 (1) lit. c-d), iar în cazul suspendării în baza prev. 22 din Legea 101/2016.

Înțelegem că în situația în care, autoritatea contractantă în condițiile prev. art. 9 alin. 1 din Legea nr. 101/2016 va proceda la remedierea corespunzătoare în mod obiectiv, echidistant și nerrestrictiv a acestor solicitări aduse asupra Documentației de Atribuire, vom formula necondiționat o cerere de renunțare la acțiunea în contestație.

În esență, aspectele ce se impun a fi remediate a căror critici ce au determinat promovarea prezentei acțiuni vizează următoarele cerințe restrictive, discriminatorii și limitative:

1) -eliminarea cerinței din Caietul de Sarcini stabilită la Cap. 10-Caracteristici Specifice-privind respingerea drept neconformă a ofertei în situația prin care, dacă timpul de livrare a pachetelor alimentare depășește 60 minute, sau modificarea cerinței prin stabilirea unui alt interval mai mare decât limita prestabilită ce este disproporționată **deoarece calitatea pachetelor alimentare nu este afectată** cât timp produsele fiind preparate în aceeași zi de livrare, iar operațiunile specifice de natura manipulării, ambalării și transportul până la destinație ce se efectuează în condiții igienico-sanitare legale și corespunzătoare prin mijloace de auto autorizate legal prin DSVSA dotate cu instalație frig garantează calitatea și termenul de valabilitate a consumului în interval de 24 ore

2) -eliminarea cerintelor prin care se solicită în cadrul Cap. 12 din caietul de Sarcini intitulat DOCUMENTE de CALIFICARE prezentarea:

-Autorizației Sanitar Veterinară pentru depozitul de frig pentru produse animale

-Autorizația Sanitar Veterinară pentru depozitul de frig pentru produse nonanimale

întrucât aceste documente solicitate sunt solicitate suplimentar peste Autorizația Sanitar Veterinară a unității pentru desfășurarea legală a activității de catering, autorizație care acoperă toate orice fază/stadiu de preparare procesare și comercializare a produselor alimentare, documente ce nu sunt necesare și depășesc nejustificat limitele a ceea ce este necesar și adecvat obiectului contractului de achiziție publică.

În ceea ce vizează suspendarea/anularea procedurii de atribuire arătăm că:

Premergător arătăm că în mod incontestabil, subscrisa este un operator economic autorizat pe piața serviciilor de catering, consacrat și constant în participarea la astfel de proceduri de atribuire cu o experiență anterioară arhicunoscută având încheiate, derulate și finalizate un număr extrem de mare de contracte de achiziții publice în domeniu, deopotrivă, având în execuție și în prezent

în portofoliul său un volum însemnat de contracte exact pe acest profil ce face obiectul achiziției prezente.

Prin nesocotirea solicitării noastre în privința suspendării procedurii de atribuire, subscrisa nu numai că va fi vatămată în dreptul ei de a depune o ofertă competitivă cu șanse egale acordate oricărui operator economic interesat dar se conturează și premisa înregistrării unui posibil prejudiciu iminent în situația desemnării drept ofertă câștigătoare, situație în care se poate regăsi și alți potențiali ofertanți ce prin prisma unei documentații publicate unde se constată încălcarea principiilor achizițiilor publice raportate la anumiți factori de evaluare restrictivi, nejustificați și discriminatorii în asigurarea unor ȘANSE REALE și EGALE de participare și eventual de adjudecare în interesul acestora ce este afectat.

În lipsa modificărilor atât necesare cât și legale ce au ca efect negativ pe lângă restrângerea ariei a potențialilor operatori economici care au capacitatea deplină de ducere la îndeplinire a contractului ce nu pot respecta /nu se pot încadra în timpul maxim de livrare **dar fără a afecta calitatea și siguranța alimentară în condițiile respectării întocmai a tuturor prevederilor legale în materie**, o altă consecință economică negativă este însăși la nivelul entității juridice întrucât prin limitarea și îngrădirea accesului în mod egal și cu șanse potențial-competitive a câtor mai mulți ofertanți chiar selectarea unui preț cât mai avantajos economic autorității contractante este diminuat fiind în mod cert creat un cadru al ofertării extrem de restrâns și limitativ prin depunerea unui număr cât mai mic de oferte depuse.

În contextul mai sus expus rugăm însăși autoritatea contractantă să suspende voluntar termenul de depunere a ofertelor în corelare cu adoptarea măsurilor de remediere și după republicarea acestora să stabilească un nou termen de depunere, în caz contrar, rugăm Consiliul să se pronunțe pe această solicitare apreciată drept legitimă de către societatea noastră.

Pe fondul cauzei:

1. Din analiza Documentației de atribuire, autoritatea contractantă în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având drept obiect: *Servicii de catering în vederea furnizării de pachete alimentare pentru preșcolarii și elevii Liceului Tehnologic „Sf Mucenic Sava” comuna Berca, județul Buzău, în anul școlar 2026, în cadrul Programului Național ”Masă sănătoasă,*

s-a constatat că printre alte cerințe minime de calificare în etapa evaluării tehnice că autoritatea contractantă a impus drept condiție de admisibilitate a ofertei, încadrarea termenului de livrare într-un interval care nu va depăși 60 minute, cerință prin care dacă această perioadă este depășită oferta va fi considerată neconformă.

În opoziție totală cu această cerință discriminatorie, restrictivă și contrară principiului proporționalității în sfera achizițiilor publice arătăm următoarele:

Față de această impunere considerată nelegală dorim ca membrii Consiliului să rețină că în condițiile prin care, autoritatea contractantă a ales acordarea unui pachet alimentar (hrană rece) impunerea unui termen de livrare de maxim 60 minute între momentul plecării autovehiculelor dotate cu sistem frigotehnic autorizate DSVSA și până la ultimul loc de livrare **este eminamente restrictiv** pe fondul interpretării și aplicării greșite a normelor legale instituite de prevederile din Anexa 2 din *HOTĂRÂREA nr. 1.171 din 30 decembrie 2025 privind instituirea Programului național "Masă sănătoasă" în anul 2026*, **(act normativ obligatoriu în respectarea sa atât de către autoritățile contractante cât și deopotrivă de către ofertanți)** la punctul 4 există reglementarea perioade de consum a produselor alimentare, reiterăm precizarea hrană rece adică **Sandwich** și în niciun caz masa caldă și anume:

4. Termene de consum

Produsele alimentare trebuie să respecte prevederile Regulamentului (CE) nr. 2.073/2005 al Comisiei din 15 noiembrie 2005 privind criteriile microbiologice pentru produsele alimentare, cu modificările și completările ulterioare.

Termenul maxim pentru consumul produselor transportate de la furnizor către unitățile școlare, respectiv elev sau preșcolar, după caz, va fi de:

a) ziua producerii pentru masa caldă;

b) 24 de ore de la momentul ambalării pentru sandviciuri.

În situația în care hrana nu este servită într-un interval de 60 de minute de la livrare, produsele alimentare sunt păstrate, până la servire, în spații amenajate, în care sunt asigurate condițiile de manipulare și depozitare indicate de producător, în conformitate cu prevederile legale în vigoare privind igiena și siguranța produselor alimentare, condiții care să poată fi monitorizate și controlate;

Pentru depozitare în școli se vor folosi spații special amenajate pentru păstrarea produselor alimentare în condiții de siguranță a alimentelor prevăzute de legislația în vigoare, asigurate de către beneficiar - unitatea de învățământ.

Produsele alimentare vor fi păstrate până la servire în condițiile indicate de producător, cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

Prin cerința legală mai sus enunțată la punctul 4 lit. b) s-a reglementat că termenul de 60 minute s-a stabilit și deopotrivă s-a impus prin calcularea acestuia NU între momentul „*plecării și de la locul de pregătire/depozitare și ultimul loc de livrare!*” astfel cum a înțeles în mod eronat autoritatea contractantă, ci în intervalul de 60 minute, **interval calculat între momentul sosirii pachetului alimentar** (ce coincide cu momentul livrării la locațiile beneficiarului de către autovehiculul special dotat frigorific) **și până la momentul servirii acestora** de către personalul anume desemnat al autorității contractante pentru fiecare unitate de învățământ preșcolar.

În acest sens, ca rezultat al acestei confuzii din partea autorității contractante de natura limitării termenului maxim de livrare la numai 60 minute, se introduce un criteriu artificial de admisibilitate a propunerilor tehnice și limitare implicită a potențialilor operatori economici autorizați legal pentru servicii de catering ce printr-o distanță relativ mai mare în Km. între locul pregătirii/preparării pachetului alimentar

rece și până la locul livrării efective pot prin respectarea vitezei legale să parcurgă distanță într-un interval chiar de 90-120 minute ca și situație de facto exemplificativă.

În cazul unui interval mai mare decât limita impusă este exclusă orice situație de risc asupra pachetului alimentar rece din perspectiva condițiilor igienico sanitare și microbiologice atât timp cât orice ofertant la momentul pregătirii/preparării acestor pachete alimentare (sandvici) are obligația legală să garanteze și să asigure un termen de garanție și valabilitate a suportului alimentar de minim 24 ore de la momentul ambalării.

Chiar autoritatea contractantă specifică în Caietul propriu de sarcini că:

-Data limită de consum al pachetului alimentar transportat de la furnizor către unitățile școlare va fi de 24 de ore.

-Pentru depozitare în școli se vor folosi spații special amenajate pentru păstrarea produselor alimentare în condiții de igienă legal prevăzute, asigurate de școală.

-Produsele alimentare vor fi păstrate până la servire în condițiile indicate de producător, cu respectarea prevederilor legale”.

Cât timp:

- orice operator economic ofertant și eventual câștigător al procedurii de atribuire are înainte de toate angajamentele contractuale încheiate obligația respectării cadrului legal al activității desfășurate din perspectiva autorizării sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor, ce vor păstra și vor prezenta organismelor de control competente documentele comerciale și tehnice privind produsele alimentare distribuite, precum și documentele care să ateste calitatea și siguranța acestora,

- ofertantul are și obligația legală ca produsele alimentare să fie transportate de la locul împachetării/pregătirii acestora spre a fi livrate unităților școlare, numai prin mijloace auto speciale, autorizate/înregistrate sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor, potrivit prevederilor legislației în vigoare.

-pachetele alimentare fiind ambalate/împachetate în sistem sigur și dincolo de orice risc,

stabilirea unui termen de maxim 60 minute între locul încărcării/plecării autovehiculului dotat cu instalație frig izotermat unde se înțelege că acesta coincide și cu locul preparării pachetului alimentar rece și până la ultimul loc de livrare este în mod incontestabil o cerință atât nelegală cât și restrictivă, întrucât prin impunerea unei astfel de condiții nu se constată decât o restricționare în participarea unui număr cât mai mare a operatorilor economici autorizați legal aflați dincolo de aria și zona geografică unde se află locațiile de livrare ale autorității contractante, dar și cu mențiunea expresă că numărul unor astfel de agenți economici autorizați legal cu capacitatea tehnică necesară pentru îndeplinirea efectivă a cerințelor stabilite nu este într-un număr minim suficient care să poată asigura o atribuire bazată pe factori reali competitivi și concurențiali pentru obținerea unei oferte economice avantajoase unității publice în cheltuirea eficientă a fondurilor publice alocate guvernamental

Altfel spus, considerăm că acest termen cu caracter discriminatoriu de numai 60 minute limitează în mod evident o concurență reală și un tratament egal între unii ofertanți autorizați legal și situați cu unitățile de producție/preparare /procesare/împachetare implicit loc de încărcare în vederea livrării către destinație aflați într-o apropiere regională față de beneficiar și alți operatori economici care se încadrează și la distanțe de transport și implicit durate de livrare relativ mai mari întrucât un timp mai mare NU periclitează siguranța și securitatea alimentară a acestui suport alimentar oferit spre consum.

Ca atare solicităm Consiliului fie eliminarea termenului maxim de livrarea de numai 60 minute fie remedierea acestuia pe un interval mai mare care nu afectează calitatea, siguranța și condițiile de a fi consumate pachetele alimentare în interiorul termenului de valabilitate stabilit legal de a fi într-un interval de maxim 24 ore de la procesare/preparare și livrare.

Cât privește cea de a 2 critică, cea referitoare la prezentarea :

-Autorizației Sanitar Veterinară pentru depozitul de frig pentru produse animale

-Autorizația Sanitar Veterinară pentru depozitul de frig pentru produse nonanimale

din cadrul cerintelor de calificare, dincolo de prezentarea Autorizației Sanitar Veterinare a unității pentru activitatea de catering, autoritatea contractantă a solicitat documente care nu au legătură cu obiectul contractului sunt inutile, excesive și nu au darul și menirea de a face dovada îndeplinirii capacității tehnice a ofertantului întrucât așa cum se poate observa autoritatea contractantănu solicit prestări de servicii de natura depozitării/închirierii unui/unor spații frig destinate produselor animale și non animale.

Prin prezentarea Autorizației Sanitar Veterinare pentru activitatea de catering, aceasta se obține în baza Documentației depuse la instituția emitentă , în spetă, DSVSA inclusiv pentru depozitarea produselor animale (și non-animale) în cadrul activității de catering, autorizație obținută conform legislației în domeniu, respectiv, în temeiul *Ordinul nr. 57/2010 pentru aprobarea Normei sanitare veterinare privind procedura de autorizare sanitară veterinară a unităților care produc, procesează, depozitează, transportă și/sau distribuie produse de origine animală*, ceea ce prin însuși titlul Normei o și definește o și acoperă pe acest sub-segment al activității în ansamblul activității de catering, considerente prin care impunerea prezentării unor asemenea documente suplimentare are caracter inutil, excede prevederilor legale.

Apoi, Autorizația Sanitar-Veterinară obținută de către un ofertant pentru desfășurarea activității de catering constituie o dovadă juridică superioară și acoperă fără echivoc cele 2 categorii de autorizații (depozitare produse animale/non-animale) astfel cum și rezidă din disp. art. 1 raportat la art. 25¹ din *Norma sanitară veterinară privind procedura de autorizare sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor a unităților care produc, procesează, depozitează, transportă și/sau distribuie produse de origine animală din 24.06.2010, ca parte integrantă a Ordinului 57/2010 care stipulează că:*

„Art. 1. - Prezenta normă sanitară veterinară stabilește procedura de autorizare sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor a unităților ce produc, procesează, depozitează, transportă și/sau distribuie produse de origine animală

Art. 25¹. - Unitățile de tip catering definite conform pct. 1 lit. A pct. 5 din anexa nr. 1, unitățile de fabricare a înghețatei din produse de origine animală, precum și unitățile autorizate sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor care dețin și document de înregistrare sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor pentru producerea și/sau depozitarea și comercializarea produselor de origine nonanimală trebuie să obțină autorizația sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor în care sunt specificate toate activitățile desfășurate, până la data de 1 ianuarie 2022.

Nu se justifică cerințele pentru prezentarea unor astfel de documente întrucât repetăm nu au legătură cu obiectul contractului, ca atare rugăm Consiliul să admită criticile și să dispună în sarcina achizitoarei eliminarea acestor cerințe vădit excesive și nejustificate.

Dispoziții legale incidente cauzei:

Legea nr. 98/2016

„Art. 50. - (1) Autoritățile contractante nu vor concepe sau structura achizițiile ori elemente ale acestora cu scopul exceptării acestora de la aplicarea dispozițiilor prezentei legi ori al restrângerii artificiale a concurenței.

(2) În sensul alin. (1), se consideră că există o restrângere artificială a concurenței în cazul în care achiziția ori elemente ale acesteia sunt concepute sau structurate cu scopul de a favoriza ori dezavantaja în mod nejustificat anumiți operatori economici.

„art. 155 alin. 6

Art. 155. - (1) Specificațiile tehnice sunt stabilite prin documentația de atribuire și definesc caracteristicile solicitate privind lucrarea, serviciul sau produsele care fac obiectul achiziției.

(6) Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.”

HG 395/2016

Art. 31 alin. 1 - Autoritatea contractantă nu are dreptul de a restricționa participarea la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică prin introducerea unor criteriile minime de calificare, care:

a) nu prezintă relevanță în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit;

b) sunt disproportionale în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.

Art. 32 alin:

(8) Atunci când stabilește factorii de evaluare a ofertelor, autoritatea contractantă nu are dreptul de a utiliza factori care:

a) nu au o legătură directă cu natura și obiectul contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit;

b) nu reflectă un avantaj pe care autoritatea contractantă îl poate obține prin utilizarea factorului de evaluare respectiv.

(9) Ponderea stabilită pentru fiecare factor de evaluare nu trebuie să conducă la distorsionarea rezultatului aplicării procedurii pentru atribuirea contractului de achiziție publică. Pentru fiecare factor de evaluare autoritatea contractantă are obligația de a stabili o pondere care să reflecte în mod corect:

a) importanța caracteristicii tehnice/funcționale considerate a reprezenta un avantaj calitativ, de mediu și/sau social ce poate fi punctat; sau

b) cuantumul valoric al avantajelor de natură financiară pe care ofertanții le pot oferi prin asumarea unor angajamente suplimentare în raport cu cerințele minime prevăzute în caietul de sarcini sau documentul descriptiv.

Pentru toate considerentele, criticile și motivele mai sus expuse rugăm Consiliu admiterea acțiunii astfel cum a fost formulate cu rugămintea suspendării procedurii până la soluționarea fondului și după analiza întregii contestații rugăm admiterea acestora și stabilirea măsurilor corespunzătoare de remediere a procedurii de atribuire.

În drept:

Prezenta contestație este întocmită în conformitate cu disp. art. 8 (2) din Legea nr. 101/ 2016 cu modificările și completările ulterioare.

În probațiune anexăm prezentei copie după :

Strategia de Contractare,

Documentația de atribuire,

Anunțul de publicitate

Prezenta acțiune se va transmite astăzi 03.02.2026 într-o primă etapă pe calea electronică (e-mailul CNSC și cel al autorității contractante) urmând ca a doua zi, respectiv, 04.02.2026 să fie trimisă către Consiliu și în format original.

Cu respect,

Societatea ...

Administrator,