

Dosar nr. 511/2026

Contestator:

Număr complet: **C8**

CĂTRE:

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Strada Stavropoleos, nr. 6, Sector 3, București

E-mail: office@cnsr.ro

Fax: 0213104642

PUNCT DE VEDERE

asupra contestației formulate împotriva comunicării, Procesului-Verbal nr. 904/11.02.2026, precum și actelor privind evaluarea ofertelor declarate admisibile, tuturor actelor subsecvente, rezultatul procedurii și raportului procedurii ce urmează a fi întocmite - Servicii de catering în cadrul Programului Național "Masa sănătoasă", pentru elevii și preșcolarii Liceului Tehnologic "Sf. Mucenic Sava", comuna Berca, județul Buzău, anul 2026

Prin prezenta, solicităm Consiliului respingerea ca nefondată a contestației formulate de S.C. Com Tel S.R.L., având în vedere următoarele argumente:

1. REFERITOR LA SOLICITAREA AUTORIZAȚIILOR SANITAR – VETERINARE PENTRU DEPOZITELE DE FRIG

Solicitarea acestor documente la cap. 12 DOCUMENTE DE CALIFICARE din Caietul de sarcini este pe deplin justificată prin:

❖ *Garantarea fluxului separat – obiectul contractului vizează hrănirea preșcolarilor și elevilor (grup vulnerabil). Autoritatea a solicitat autorizații specifice pentru depozite de frig (animale/non-animale) pentru a se asigura că ofertantul dispune de infrastructură certificată pentru segregarea produselor, prevenind contaminarea încrucișată, conform normelor ANSVSA.*

❖ *Capacitatea tehnică reală – simpla autorizație de catering atestă activitatea dar nu garantează volumul de depozitare necesar pentru un număr mare de porții zilnice. Autoritatea dorește certitudinea că materia primă este stocată în condiții legale, în spații verificate și autorizate separat pentru destinația lor.*

De asemenea, subliniem faptul că, U.A.T. COMUNA BERCA, în calitate de autoritate contractantă, este cea care stabilește și definește clar condițiile impuse în cadrul procedurii de achiziție publică pentru contractul mai sus menționat. Drept urmare, conform art. 172, alin 1, lit. c din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice "(1) Autoritatea contractantă are dreptul de a aplica în cadrul procedurii de atribuire numai criterii de capacitate referitoare la: c) capacitate tehnică și profesională". În acest sens, ne-am exercitat dreptul prevăzut de prevederile Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, art. 173, alin. (1) "Autoritatea contractantă are dreptul de a solicita oricărui operator economic să prezinte documente relevante care să dovedească forma de înregistrare și, după caz, de atestare ori apartenență din punct de vedere profesional, în conformitate cu cerințele legale din țara în care este stabilit operatorul economic" și alin. (2) "În procedurile de atribuire a contractelor de achiziție publică de servicii, în cazul în care este necesar ca operatorii economici să dețină o autorizație specială sau să fie membri ai unei anumite organizații pentru a putea presta serviciile în cauză în statul de

origine, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita acestora să demonstreze că dețin o astfel de autorizație sau că sunt membri ai unei astfel de organizații”

În acest sens, s-a solicitat prezentarea unei autorizații care să cuprindă următoarele elemente: “Autorizația (DSV) sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor pentru activitatea de catering. Unitatea de tip catering este definită în Ordinul nr. 107/2019 pentru modificarea și completarea normei sanitare veterinare privind procedura de autorizare sanitară veterinară a unităților care produc, procesează, depozitează, transportă și/sau distribuie produse de origine animală, aprobată prin Ordinul Președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 57/2010.

- Ofertantul va prezenta autorizație sanitară veterinară pentru depozitul frig pentru produse animale
- Ofertantul va prezenta autorizație sanitară veterinară pentru depozitul frig pentru produse nonanimale”

Menționăm că, prin solicitarea unei astfel de autorizații, autoritatea contractantă nu face decât să-și exercite dreptul legal de a impune ofertanților să dețină anumite autorizații/calificări/certificări în vederea asigurării desfășurării în condiții optime, sigure, calitative a unui serviciu.

Prezentarea și deținerea unei astfel de autorizații permite autorității contractante, printre altele, să limiteze riscurile tehnice, funcționale și de siguranță alimentară, având în vedere natura contractului și beneficiarii (elevi și preșcolari – categorii vulnerabile).

Menționăm că, autoritatea contractantă are obligația de a se asigura că executarea contractului se va realiza cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare, iar eliminarea cerinței ar putea conduce la imposibilitatea îndeplinirii în mod legal a obligațiilor contractuale.

Considerăm că, cerința impusă nu are caracter restrictiv sau discriminatoriu, fiind aplicabilă în mod egal tuturor operatorilor economici, fiind direct proporțional cu natura și complexitatea serviciilor ce urmează a fi prestate.

Mai mult, evidențiem faptul că, operatorul economic SC SRL nu a depus nicio solicitare de clarificare și nu a formulat nicio contestație împotriva documentației de atribuire în termenele legale. Prin urmare, la momentul depunerii ofertei, contestatorul a acceptat în totalitate regulile procedurii. În conformitate cu principiul asumării răspunderii și cel al tratamentului egal, autoritatea contractantă nu poate înlătura aplicarea unei cerințe de calificare după momentul deschiderii ofertelor, întrucât acest lucru ar crea un avantaj nejustificat operatorului SC SRL față de ceilalți ofertanți care au înțeles să se conformeze cerințelor obligatorii stabilite de U.A.T. Comuna Berca.”

2. REFERITOR LA OFERTA APARTINÂND OPERATORULUI ECONOMIC S.C

S.R.L

Referitor la criticile privind acceptarea ofertei depuse de S.C. S.R.L., Autoritatea Contractantă consideră că decizia de admisibilitate este pe deplin legală și temeinică. Din examinarea Propunerii Financiare depuse (Formularul nr. 14), rezultă că ofertantul a prezentat o defalcare clară și detaliată a costurilor per porție: lei pentru materii prime (%), lei pentru preparare (%) și lei pentru distribuție și colectare deșeuri (%). Această structură indică o alocare preponderentă către calitatea produsului finit (materia primă), ceea ce confirmă seriozitatea ofertei în raport cu obiectivele Programului Național „Masa Sănătoasă”.

Prețul total de lei/pachet (fără TVA) nu a fost considerat de comisia de evaluare ca fiind „neobișnuit de scăzut” în sensul art. 210 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice. Acesta se aliniază pragurilor valorice de piață pentru acest tip de servicii și permite executarea contractului la parametri solicitați. Deoarece prețul nu a generat suspiciuni rezonabile de nesustenabilitate, primăria nu a avut obligația legală de a solicita clarificări suplimentare.

Admiterea unei oferte competitive, care optimizează costurile de operare (preparare și distribuție) în favoarea calității materiilor prime, reprezintă o aplicare corectă a principiului utilizării eficiente a fondurilor publice. Comisia de evaluare are

prerogativa de a aprecia conformitatea prețurilor, iar simpla nemulțumire a unui competitor nu poate substitui analiza autorității contractante.

Oferta S.C.

S.R.L. a fost declarată admisibilă deoarece este fundamentată, transparentă și răspunde integral cerințelor din Caietul de Sarcini, neexistând niciun temei legal pentru respingerea acesteia.

Mai mult, caracterul sustenabil și fundamentat al prețului oferit de S.C.

S.R.L. este probat cu

certitudine de ofertele de preț emise de furnizori, așa cum reiese din pag. 3 și 4 a propunerii financiare depuse de ofertant.

Din analiza acestor documente, rezultă că ofertantul beneficiază de condiții comerciale extrem de avantajoase pentru principalele materii prime (ex: mușchi file, cașcaval, șuncă la prețul de lei/buc, chiflă la lei/buc etc.). Această dovadă materială confirmă faptul că:

✦ Prețul final de lei/pachet acoperă integral costul materiilor prime achiziționate conform ofertei furnizorului, lăsând marja necesară pentru celelalte cheltuieli operaționale.

✦ Prețul scăzut poate fi justificat prin „economia procedurii de fabricație sau a serviciilor furnizate”. Accesul la astfel de prețuri de achiziție reprezintă un avantaj competitiv legitim, care nu poate fi sancționat de Autoritatea Contractantă.

Comisia de evaluare a analizat aceste documente de fundamentare existente la dosar și a concluzionat că nu există nicio suspiciune de preț neconform, oferta fiind bazată pe cifre concrete și contracte de furnizare reale.

Prin urmare, acuzația contestatorului privind un preț nejustificat este complet demontată de realitatea comercială probată prin documentele depuse de ofertant.

3. REFERITOR LA OFERTA APARTINÂND OPERATORULUI ECONOMIC S.C

S.R.L

Referitor la criticile vizând oferta S.C.

S.R.L., precizăm că Autoritatea Contractantă a acționat cu

respectarea principiilor transparenței și al tratamentului egal. În etapa de evaluare, comisia a solicitat clarificări în temeiul art. 209, alin. (1) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, care stipulează: „În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate sau în cazul în care lipsesc anumite documente, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita într-un anumit termen ofertanților/candidaților clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare, cu respectarea principiilor tratamentului egal și transparenței”. Astfel, prin adresa nr. 845 din data de 09.02.2026, primăria a solicitat detalii cu privire la elementele constitutive ale propunerii tehnico-financiare, respectiv **Documentul privind consumul de combustibil** (pag. 5), element esențial pentru demonstrarea viabilității logisticii de distribuție. Operatorul economic a transmis răspunsul nr. 050 din data de 10.02.2026, prin care a detaliat toate aspectele solicitate, confirmând corelarea deplină între resursele alocate și prețul oferit. Subliniem că această omisiune a fost corect identificată de comisie ca fiind un viciu de formă, în sensul art. 134, alin. (7) și (8) coroborat cu art. 135, alin. (1) și (3) din H.G. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice. Întrucât informația a existat în substanța ofertei (ca intenție de execuție), iar simpla lipsă a unui formular a fost remediată fără a altera prețul sau soluția tehnică, oferta este pe deplin admisibilă.

Mai mult, subliniem faptul că respingerea ofertei pentru o simplă eroare de formă, în condițiile în care aceasta este solidă sub raport tehnic și financiar, ar fi reprezentat un formalism excesiv și un exces de zel din partea comisiei de evaluare. O astfel de abordare ar fi contravenit direct interesului public și obiectivului principal al achizițiilor publice — respectiv utilizarea eficientă a fondurilor prin identificarea celei mai avantajoase oferte din punct de vedere economic. Menținerea caracterului competitiv al procedurii, prin remedierea unor omisiuni care nu afectează substanța ofertei,

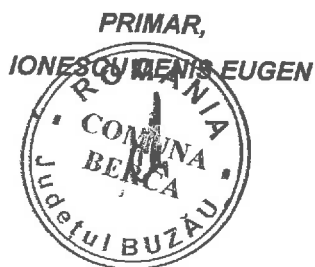
reprezintă nu doar un drept, ci o obligație a Autorității Contractante de a asigura finalitatea actului de achiziție, în litera și spiritul legii.

Susținerea contestatorului privind neconformitatea ignoră rolul corectiv al clarificărilor, motiv pentru care solicităm respingerea acestei critici ca neîntemeiată.

Având în vedere motivele de fapt și de drept expuse anterior, prin care am demonstrat legalitatea și temeinicia actelor emise în cadrul procedurii, solicităm onorabilului Consiliu:

- ❖ respingerea ca nefondată a contestației nr. 1242/16.02.2026 formulată de către operatorul S.C. SRL;
- ❖ menținerea ca legale și temeinice a rezultatului evaluării și a tuturor actelor procedurale întocmite de comisia de evaluare;
- ❖ continuarea procedurii de atribuire în vederea semnării contractului cu ofertantul desemnat câștigător, pentru a asigura implementarea Programului Național „Masa Sănătoasă” în termenul stabilit, protejând astfel interesul public.

Asigurăm Consiliul de deplina noastră cooperare, fiind pregătiți să oferim orice clarificări subsecvente care pot contribui la soluționarea celeră și temeinică a cauzei.



PREȘEDINTE COMISIE EVALUARE,
DOBRITA IONEL



ÎNTOCMIT,
CHIRCU MIHAELA

